

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
ŠIRVINTŲ SPORTO CENTRE
TURTO VALDYMO IR NAUDOJIMO SRITYJE**

2019-09-30

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 ir siekdami nustatyti įstaigos Širvintų sporto centras (toliau – Centras), kurios steigėja (dalininkas) yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinta Širvintų sporto centro turto valdymo ir naudojimo sritis.

3. Atsakingi asmenys: 2017 m. rugėjo 08 d. direktoriaus įsakymu V-95-(1.3) patvirtinta komisija. Komisijos pirmininkas - Algimantas Kmitas, kontaktiniai duomenys: el. p. sirvintusportas@gmail.com, narė - Jūratė Mekšėnienė, el. p. sirvintusportas@gmail.com, narė - Janė Gurskienė, kontaktiniai duomenys: el. p. sirvintusportas@gmail.com.

4. Analizuotas laikotarpis: 2017-06-30 – 2019-06-30, pateikiami statistiniai duomenys ir vertinama situaciją pagal 2019-06-30 dieną galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Šios veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad Širvintų sporto centro **turto valdymo ir naudojimo sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Širvintų sporto centro turto valdymo ir naudojimo srityje, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <Širvintų sporto centro veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	Įstaigoje / veikloje	Ne
1.2.	Turto valdymo ir naudojimo srityje	Ne

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

³ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje dalyvaujančių darbuotojų</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	-
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityse</i>	Ne
7.2.	<i>Turto valdymo ir naudojimo srityje</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant turto valdymo ir naudojimo sritį.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną*⁴.

6. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai (bendrauta su atsakingais darbuotojais):

6.1. Širvintų sporto centro nuostatai patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimu Nr. 1-28;

6.2. Širvintų sporto mokyklos vidaus darbo tvarkos taisyklės patvirtintos 2015 m. rugsėjo 30 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-86-(1.3);

6.3. Širvintų sporto centro viešųjų pirkimų planavimo, iniciavimo, organizavimo atlikimo ir atskaitomybės tvarkos aprašas patvirtintas 2018 m. balandžio 18 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-55-(1.3).

6.4. Direktoriaus 2017 m. spalio 31 d. įsakymas „Dėl inventorizacijos komisijos sudarymo ir inventorizacijos atlikimo Nr. V-123-(1.3).

6.5. Direktoriaus 2017 m. gruodžio 28 d. įsakymas „Dėl 2017 m. inventorizacijos rezultatų patvirtinimo“ Nr. V-158-(1.3).

6.6. Direktoriaus 2017 m. gruodžio 21 d. įsakymas „Dėl darbų, prekių ir paslaugų pirkimo plano tvirtinimo“ Nr. V-157-(1.3).

6.7. Širvintų sporto mokyklos inventorizacijos taisyklės patvirtintos 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. V-121-(1.3).

6.8. Širvintų sporto mokyklos viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamentas patvirtintas 2017 m. rugsėjo 8 d. įsakymu Nr. V-96-(1.3).

⁴ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

6.9. Direktorius 2018 m. gruodžio 17 d. įsakymas „Dėl 2018 m. inventorizacijos rezultatų patvirtinimo“ Nr. V-1310-(1.3).

6.10. Direktorius 2018 m. lapkričio 6 d. įsakymas „Dėl inventorizacijos komisijos sudarymo ir inventorizacijos atlikimo Nr. V-116-(1.3).

6.11. Direktorius 2018 m. gegužės 16 d. įsakymas „Dėl ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) ekonominių normatyvų tvirtinimo“ Nr. V-63-(1.3).

6.12. Direktorius 2018 m. balandžio 18 d. įsakymas „Dėl viešųjų pirkimų vykdymo“ Nr. V-55-(1.3).

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal tris* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, Širvintų sporto centro turto valdymo ir naudojimo** sritis nėra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė dar yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

8. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Širvintų sporto centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų sporto centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Vykdam *turto valdymą ir naudojimą* nebuvo pareikšti atsakingų asmenų įtarimai.

8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Širvintų sporto centras (jo struktūriniam padalinys ar atskiri darbuotojai) vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas Širvintų sporto centre užtikrina direktorius.

Širvintų sporto centras nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų *turto valdymo ir naudojimo srityse*. Kontrolė *turto valdymo ir naudojimo srityje* užtikrinama šiais būdais:

2 lentelė. Širvintų sporto centro kontrolės įgyvendinimas *turto valdymo ir naudojimo srityje*.

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Tikslingas ir planingas turto įsigijimas, disponavimas ir jo valdymas	Taikoma	Administracijos atstovai: direktorius, ūkvedys, vyr. buhalteris
2.	Įsigytas turtas priskiriamas kiekvienam darbuotojui pasirašytinai	Taikoma	Turtas užpajamuojamas vyr. buhalterio apskaitos programoje „LABBIS“, aktas perduodamas materialiai atsakingam asmeniui pasirašytinai.

3.	Kasmet vykdoma metinė turto ir mokėtinų, gautinų sumų inventorizacija	Taikoma	Vyr. Buhalteris paruošia atsargų, turto ir įsipareigojimų inventorizavimo aprašus –sutikrinimo žiniaraščius, perduoda juos inventorizacijos komisijoms.
4.	Direktoriaus įsakymu sudaromos metinės turto ir mokėtinų, gautinų sumų inventorizacijos komisijos	Taikoma	Komisijos sudaromos lapkričio-gruodžio mėnesiais. Komisiją sudaro pirmininkas ir 3 nariai
5.	Inventorizacijos komisija patikrina visą centro turta, jį inventorizuoja, teikia pasiūlymus Sporto centro direktoriui dėl nusidėvėjusio ar nuvertėjusio turto nurašymo	Taikoma	Komisija teikia išvadą dėl turto nuvertėjimo, nurašymo direktoriui pasirašytinai
6.	Direktoriaus įsakymu sudaromos ilgalaikio materialaus ir nematerialaus turto ir trumpalaikio turto nurašymo komisijos	Taikoma	
7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Netaikoma	
8.	Užtikrinama, kad asmenys, esant galimam interesų konfliktui nedalyvautų vertinimo procese	Netaikoma	

8.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų sporto centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Turto valdymo ir naudojimo srityje vadovaujamosi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Širvintų sporto centrai (jo struktūriniam padalinii ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su paslaugų teikimu įstaigoje.

8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Analizuojamu laikotarpiu Širvintų sporto centras priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su *turto valdymu ir naudojimu*. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus *turto valdymo ir naudojimo* sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Ši veikla nėra susijusi su *turto valdymu ir naudojimu* įstaigoje.

8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų sporto centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su išslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

8.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Širvintų sporto centre ir nėra pateikusi motyvuotos išvados, kurioje būtų nurodyti veiklos trūkumai bei pateiktos rekomendacijos joms šalinti.

9. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

10. Užtikrinant skaidrų *turto valdymo ir naudojimo* organizavimo ir vykdymo procesą iki 2019-06-30 d. buvo numatytos šios procedūros:

10.1. Turto įsigijimo poreikio analizė apklausiant darbuotojus.

10.2. Poreikių derinimas su Širvintų sporto centro darbuotojais.

10.3. Direktorius kiekvienais metais teikia veiklos ataskaitą Širvintų rajono savivaldybės Tarybai.

11. Nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikiami šie siūlymai / imtasi tokių priemonių:

11.1. Vidaus dokumentų vertinimas antikorpuciniu požiūriu jų koregavimas.

11.2. Teisingos informacijos pateikimas atskaitingoms institucijoms apie lėšų gavimą ir panaudojimą.

11.3. Skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas įsigyjant turtą ir jį apskaitant.

11.4. Siūloma supažindinti darbuotojus su atliktos turto inventorizacijos rezultatais.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ SPORTO CENTRE
PASLAUGŲ TEIKIMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos turto valdymo ir naudojimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą ⁸		
		Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdamas turto valdymą ir naudojimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas – taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau	Ne	

	mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su valdymu ir naudojimu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?		
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas	Ne	<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su turto valdymu ir naudojimu įstaigoje</i>
3.	Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė paslaugų teikimo srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas,	Taip	

	atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?		
3.3.	Ar įstaigos priimtuose turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma turto valdymo ir naudojimo kontrolė?	Taip	
3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant paslaugų teikimo kontrolę?	Ne	Nenustatyti pažeidimai
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Ne	
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Ne	Nevykdoma
3.8.	Ar turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Ne	
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų turto valdymo ir naudojimo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Ne	
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys turto valdymo ir naudojimo vykdymą?	Taip	

3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos turto valdymo ir naudojimo vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.8.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Ne	Vadovaujama si viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu
3.8.6.	Ar įstaigos turto valdymo ir naudojimo apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	Ne	
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos turto valdymo ir naudojimo vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl turto valdymo ir naudojimo vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		<i>Nėra susiję su turto valdymu ir naudojimu įstaigoje.</i>
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su turto valdymo ir naudojimo, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07-01, reikalavimų įgyvendinimą?	Taip	

5.4.	Ar įstaigos turto valdymo ir naudojimo srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Ne	
5.4.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		<i>Nėra susiję su turto valdymu ir naudojimu įstaigoje.</i>
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės turto valdymo ir naudojimo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės turto valdymo ir naudojimo srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	