

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
ŠIRVINTŲ SPORTO CENTRE
PASLAUGŲ TEIKIMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE

2018-09-07

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 ir siekdami nustatyti įstaigos Širvintų sporto centras (toliau – Centras), kurios steigėja (dalininkas) yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinta Širvintų sporto centro paslaugų teikimo, organizavimo ir vykdymo sritis.

3. Atsakingi asmenys: 2017 m. rugsėjo 08 d. direktoriaus įsakymu V-95-(1.3) patvirtinta komisija „Dėl korupcijos tikimybės nustatymo 2017 metais“. Komisijos pirmininkas - Algimantas Kmitas, kontaktiniai duomenys: el. p. sirvintusportas@gmail.com, narė - Jūratė Mekšėnienė, el. p. sirvintusportas@gmail.com, narė - Janė Gurskienė, kontaktiniai duomenys: el. p. sirvintusportas@gmail.com.

4. Analizuotas laikotarpis: 2017-06-30 – 2018-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2018-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Šios veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad Širvintų sporto centro **paslaugų teikimo sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Širvintų sporto centro paslaugų teikimo srityje ir vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	Įstaigoje / veikloje	Ne

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

³ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

1.2.	<i>Paslaugų teikime, organizuojant ir vykdamt</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Paslaugų teikimo</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Paslaugų teikimo organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Paslaugų teikime</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Paslaugų teikime, organizuojant ir vykdamt</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Paslaugų teikime, organizuojant ir vykdamt</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	-
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Paslaugų teikime, organizuojant ir vykdamt</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant paslaugų teikimo sritį.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną*⁴.

6. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, Širvintų rajono savivaldybės sprendimai:

6.1. Širvintų sporto centro nuostatai patvirtinti 2018 m. vasario 22 d. sprendimu Nr. 1-28;

6.2. Širvintų sporto mokyklos kasos organizavimo ir kasos operacijų atlikimo taisyklės patvirtintos 2016 m. gruodžio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-154-(1.3);

6.3. Širvintų sporto mokyklos mokesčio už neformalųjį vaikų švietimą surinkimo, mokėjimo ir panaudojimo tvarkos aprašas patvirtintas 2016 m. gruodžio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-152-(1.3);

6.4. Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2016 m. liepos 28 d. sprendimas Nr. 1-238 „Dėl užmokesčio už neformalųjį švietimą sporto „mokykloje““;

6.5. Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2016 m. liepos 28 d. sprendimas Nr. 1-237 „Dėl sporto mokyklos teikiamų paslaugų įkainių.“

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal tris*** (žr. **1 lentelėje**) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų **Korupcijos prevencijos įstatyme**,

⁴ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

Širvintų sporto centro veiklos paslaugų teikimo, organizavimo ir vykdymo sritis nėra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė dar yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

8. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Širvintų sporto centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų sporto centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Vykdamas paslaugų teikimą nebuvo pareikšti atsakingų asmenų įtarimai.

8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Širvintų sporto centras (jo struktūriniam padalinys ar atskiri darbuotojai) vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas Širvintų sporto centre užtikrina direktorius.

Širvintų sporto centras nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų paslaugų teikimo, organizavimo ir vykdymo srityse.

Kontrolė paslaugų teikimo srityje užtikrinama šiais būdais:

2 lentelė. Širvintų sporto centro kontrolės įgyvendinimas paslaugų teikimo srityje.

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaroma kasos inventorizacijos komisija	Taikoma	Kasoje kiekvieną mėnesį atliekama inventorizacija
2.	Komisija sudaroma netikėtam patikrinimui	Netaikoma	
3.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaraciją**	Netaikoma	
4.	Komisijos nariai yra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijas**	Netaikoma	
5.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė**	Netaikoma	
6.	Komisijos pirmininkas pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą / deklaraciją	Netaikoma	
7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Netaikoma	

8.	Užtikrinama, kad asmenys, esant galimam interesų konfliktui nedalyvautų vertinimo procese	Netaikoma	
----	---	-----------	--

* Klasifikacija lentelėje sudaryta pagal Įstaigos steigėjo nustatytą formą atliekant KT (todėl nekeistina).

** Neprivaloma, bet šios priemonės mažina korupcijos riziką.

8.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų sporto centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Paslaugų teikimo, organizavimo ir vykdymo srityje vadovaujamosi KT 7 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Širvintų sporto centrui (jo struktūriniam padaliniiui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su paslaugų teikimu įstaigoje.

8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Taip analizuojamu laikotarpiu Širvintų sporto centras priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su paslaugų teikimo organizavimu ir renginių organizavimu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus paslaugų teikimo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Ši veikla nėra susijusi su paslaugų teikimu įstaigoje.

8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų sporto centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Paslaugų teikimas apima komercinės paslapties turinį.

8.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Širvintų sporto centre.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Širvintų sporto centro paslaugų teikimo srityje.

9. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

10. Užtikrinant skaidrų paslaugų organizavimo ir vykdymo procesą iki 2018-06-30 d. buvo numatytos šios procedūros:

10.1. Poreikių analizavimas.

10.2. Poreikių derinimas su Širvintų sporto centro strateginiu planu.

10.3. Paslaugų įkainiai skelbiami Širvintų sporto centro svetainėje www.sirvintusm.lt, informaciniame stende.

10.4. Mokyklos kasoje kiekvieną mėnesį atliekama inventorizacija, o netikėtas patikrinimas vykdomas pagal poreikį.

10.5. Direktorius kiekvienais metais teikia veiklos ataskaitą Širvintų rajono savivaldybės Tarybai.

10.6. Esant poreikiui vykdoma netikėta kasos inventorizacija.

11. Nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikiami šie siūlymai / imtasi tokių priemonių:

11.1. Vidaus dokumentų vertinimas antikorupciniu požiūriu jų koregavimas.

11.2. Teisingos informacijos pateikimas atskaitingoms institucijoms apie lėšų gavimą ir panaudojimą.

11.3. Skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas teikiant paslaugas.

12. Užtikrinti skaidriai ir veiksmingai Širvintų sporto centro veiklai, įstaiga priėmė/pakeitė/parengė šiuos teisės aktus:

12.1. Širvintų sporto mokyklos mokesčio už neformalųjį vaikų švietimą surinkimo, mokėjimo ir panaudojimo tvarkos aprašas patvirtintas 2016 m. gruodžio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-152-(1.3).

12.2. Širvintų sporto mokyklos kasos organizavimo ir kasos operacijų atlikimo taisyklės patvirtintos 2016 m. gruodžio 29 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-154-(1.3).

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ SPORTO CENTRE
PASLAUGŲ TEIKIMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos paslaugų teikimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą ⁸		
		Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant paslaugų teikimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su paslaugų teikimu vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	- Ne	

1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas		<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su paslaugų teikimu įstaigoje</i>
3.	Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė paslaugų teikimo srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1. 1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos paslaugų teikimo srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	

3.3.	Ar įstaigos priimtuose paslaugų teikimo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti paslaugų teikimo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti paslaugų teikimo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne	
3.5. 1.	Ar yra vykdoma paslaugų teikimo kontrolė?	Taip	
3.5. 1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant paslaugų teikimo kontrolę?	Ne	Nenustatyti pažeidimai
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Ne	
3.7. 1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Ne	Nevykdoma
3.8.	Ar paslaugų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.8. 1.	Ar vykdomas nustatytų paslaugų teikimo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Ne	
3.8. 2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys paslaugų teikimo vykdymą?	Taip	
3.8. 3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos paslaugų teikimo vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	

3.8. 4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8. 5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Ne	Vadovaujamas viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu
3.8. 6.	Ar įstaigos paslaugų teikimo apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės funkcijas?	Ne	
3.8. 7.	Ar reglamentuota įstaigos paslaugų teikimo vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.8. 8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl paslaugų teikimo vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		<i>Nėra susiję su paslaugų teikimu įstaigoje.</i>
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su paslaugų teikimu, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, įsigaliojusio nuo 2017-07-01, reikalavimų įgyvendinimą?	Ne	

5.4.	Ar įstaigos paslaugų teikimo srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimų priimančių subjektų kompetencija?	Ne	
5.4. 1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.4. 2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		<i>Nėra susiję su paslaugų teikimu įstaigoje.</i>
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės paslaugų teikimo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės paslaugų teikimo srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	